

## SITE EVANGÉLICO APOLOGISTA DA MENTIRA

Existe um site evangélico com o nome MANTENEDOR DA FÉ – APOLOGÉTICA CRISTÃ, que, pelas atitudes dos seus responsáveis, deveria chamar-se MANTENEDOR MENTIROSO DA FÉ, tendo em vista que publicou um artigo da lavra de Johnny T. Bernardo, tendo recebido no site o título de Farsa, em <http://mantenedordafe.org/blog/?p=7618>

Acontece que referido site aceitou comentários sobre esse artigo, tendo um debatedor postado:

*“Pelópidas*

[30/05/2011 às 12:57](#)

*Amigo André,*

*Você disse que eu poderia fazer qualquer pergunta que desejasse, mas você não publicou a minha pergunta.*

*Você não tem palavra?”*

A esse comentário fiz um do seguinte teor:

*“João Frazão*

[15/06/2011 às 17:07](#)

*Oi, Pelópidas.*

*O André está usando a “técnica” adotada por muitos evangélicos quando não têm argumentos para responder determinadas perguntas: faz um monte de citações e informa ao interlocutor que só responderá novas perguntas após sua leitura; mas quando você responde que leu e faz algum questionamento a respeito de alguma das passagens por ele citadas, ele faz outras citações pedindo para você ler para, aí sim, ele poder responder de forma que você possa entender os argumentos dele. E vai, a cada nova citação, dispersando o assunto original.*

*Não caia nessa, por favor; apenas faça uma pergunta objetiva, como a que eu estou fazendo agora:*

*André, peça que me informe em que livro, capítulo e versículo da “palavra de Deus” está descrito o ato da criação dos Planetas, já que em Genesis 1,16 é dito que Deus criou os dois luzeiros (ou luminares, em algumas versões) e as estrelas, sem qualquer alusão, direta ou indireta, aos planetas.*

*E não me venha com aquela de que o escritor bíblico não citou os planetas porque os confundiu com as estrelas, por causa desses corpos celestes se apresentarem com o “brilho” semelhante ao das estrelas e, visualmente, com o mesmo tamanho, porque aí você estará, literalmente, jogando para o espaço a “palavra de Deus”...*

*Aguardo sua resposta, mas sem que você cite passagens bíblicas não relacionadas com o ato da criação dos corpos celestes.*

*Abraços. Frazão”*

No mesmo dia 15 postei outro comentário mostrando mentiras contidas no artigo objeto dos efetuados no referido site, comentário esse também deletado.

No dia seguinte, em relação à pergunta feita no meu comentário acima transcrito, dirigida ao outro debatedor de nome André Ricardo, recebi a seguinte resposta:

["André Ricardo](#)

[16/06/2011 às 10:20](#)

Prezado João,

*Não estou usando "técnica" nenhuma. Apenas respondi da forma mais completa possível as perguntas feitas pelo Pelópidas. Ele, como se diz estudioso, não se deu ao trabalho de estudar os textos apresentados. Desta forma não dá para manter um diálogo produtivo. Se uma das partes só deseja atacar sem se importar com as respostas dadas, este diálogo está fadado ao fracasso. Sinceramente tenho mais a fazer do que ficar dando inúmeras respostas iguais a perguntas iguais.*

*Outro grande ponto é que as perguntas dele não tinham quaisquer relações com o artigo publicado, indicando claramente que ele só queria realmente tumultuar.*

*Espero que não seja sua situação com esta pergunta realizada aqui, já que, sua pergunta também não tem relação alguma com o texto do artigo...*

*Você cita Gênesis 1:16, porque não citar Gênesis 1:1 NO princípio criou Deus os céus e a terra. O primeiro versículo da Bíblia já deixa claro que TUDO no céu e TUDO na Terra foi criado por Deus, isto inclui todos os planetas, cometas, nebulosas, estrelas...*

*Se você acha que não é assim, então analise por favor o texto de 2º Reis 23 nesta passagem o Rei Josias, ao perceber as heresias que estavam acontecendo em Israel toma uma atitude de "justiceiro" e começa a destruir tudo. No versículo 5 ele destroi os altares que tinham sido feitos para Baal, para o sol, para a lua, para os planetas e para os exércitos dos céus (poderia ser entendido como culto a anjos ou a cometas).*

No mesmo dia respondi a esse comentário com o meu, do seguinte teor:

*"João Frazão:*

*O seu comentário está aguardando moderação. [observação feita logo após a postalização]*

[16/06/2011 às 13:49](#)

*Meu caro André.*

*Embora Deus tenha criado os céus e a terra, pelo que está na descrição da criação, no céu não havia nada, a não ser escuridão, pois a luz foi criada depois, e as demais obras de Deus, inclusive o sol, a lua e as estrelas só foram criados no quarto dia, conforme consta em 1,16, os quais (e só eles – sol, lua e estrelas) foram postos no firmamento dos céus para iluminarem a terra, conforme consta em 1,17. Agora me ocorreu o seguinte: se Deus criou os céus e o*

*PLANETA TERRA antes de tudo o que foi criado (quando ainda não havia luz), por que não criou os demais planetas? E não me venha com aquela de que não cabe a nós indagar sobre os desígnios de Deus...*

*Veja, meu caro André, que eles (sol, lua e as estrelas) foram postos no firmamento dos céus para ILUMINAREM A TERRA; ora, meu caro, por que só consta "iluminarem a terra" se os planetas já existiam? Será que Deus se esqueceu deles ou, realmente, o escritor bíblico não tinha conhecimento, ainda da existência dos planetas, o que só veio ao conhecimento da humanidade após Galileu Galilei, época em que a bíblia foi traduzida por João Ferreira de Almeida, cujas versões serviram, e servem até hoje, de base para estudos dos evangélicos? Será que é por causa desse conhecimento que o João Ferreira de Almeida resolveu "adaptar" os termos bíblicos usados na época em que ela foi escrita aos conhecimentos científicos da época em que ele fez a sua tradução? E quando digo "adaptar" (entre aspas), o faço para demonstrar que sequer o termo planeta existia à época em que foi escrito o Gênesis, o que demonstra que o que houve foi uma acochambração, na tentativa de se "corrigir" uma lacuna bíblica.*

*Já quanto a sua citação de 2Reis 23,5, para justificar a existência dos demais planetas, esclareço que só nas versões da tradução de João Ferreira de Almeida, é que consta a expressão "planeta", enquanto nas demais constam as expressões "zodiaco" ou "constelações". Com se vê, meu caro, as demais traduções mantiveram-se fiéis às situações originariamente narradas no Gênesis, apenas considerando as estrelas, usando as terminologias adotadas para os seus aglomerados (zodiaco ou constelação).*

*Portanto, continua ainda sem resposta a minha pergunta inicial sobre onde se encontra narrado o ato da criação dos planetas.*

*Abraços. Frazão"*

Como em relação à outra postagem do dia 15, mostrando mentiras contidas no artigo objeto dos comentários efetuados no referido site, além de não ter sido respondida, foi deletada; em decorrência disso, no mesmo dia 16-06-2011 fiz outra do seguinte teor:

*"João Frazão:*

*O seu comentário está aguardando moderação. [observação feita logo após a postalização]*

*[16/06/2011 às 14:09](#)*

*Senhor coordenador.*

*Ontem fiz um comentário do seguinte teor:*

*"Senhor coordenador do site.*

*Ao que tudo indica os argumentos do Johnny, contidos no artigo de sua autoria, foram obtidos em um artigo de autoria do "famoso" padre Quevedo, publicado em <http://www.usinadeletras.com.br/exibelotexto.phtml?cod=17786&cat=Artigos&vinda=S>, no tópico NEM ADIVINHO, NEM INSPIRADO, em que diz no seu quarto parágrafo assinalado com #:*

*"# entre outros muitos exemplos, não haveria obtido tão facilmente êxito o repórter Hamilton Ribeiro. A seu pedido, Chico Xavier "psicografou" uma mensagem do "espírito" da mãe do Sr. João Guignone, Presidente da Federação Espírita do Paraná. — Acontece que foi artimanha do repórter, a senhora "comunicante" está viva em Curitiba."*

*Agora, veja o que é dito pelo repórter José Hamilton Ribeiro na referida reportagem, cujo teor está publicado em <http://www.imagick.org.br/pagmag/turma2/xavier5.html>, que tanto o padre Quevedo quanto o Johnny citam como fonte bibliográfica; dele extraímos:*

*"Surpresa: a última receita*

*Para os doutrinadores, a sessão terminou. Para Chico, é apenas uma mudança de fase: agora ele vai atender às centenas de pessoas que estão ali há várias horas, vindas de vários lugares, para vê-lo, ouvi-lo, tocá-lo. Para obter dele uma assinatura, um lápis usado, um botão de sua roupa, uma relíquia qualquer. A algumas pessoas proporcionará um sinal ou dirá algo que depois vai correr de boca em boca, como mais uma manifestação de "Vida Maior". Aconteceu com o sr. João Guignone, presidente da Federação Espírita do Paraná. Ao chegar a sua vez de abraçar o médium, ouviu-o dizer:*

*- Sabe quem está aqui do meu lado, cheia de emoção e querendo abraçá-lo? Sua mãe!*

*O sr. João fingiu alegria, manteve a aparência e depois comentou com um companheiro:*

*- Acho que o Chico não está regulando bem. Disse que viu ao seu lado o espírito, de minha mãe, e mamãe está viva em Curitiba!*

*Bem, foi ele chegar ao hotel e um interurbano do Paraná lhe dava a notícia."*

*Como pode ver, senhor coordenador, o que o Johnny diz em seu artigo foi baseado em uma deslavada mentira, que, entendo, o senhor deverá conferir para não ser chamado de mentiroso, por dar seguimento a u'a mentira.*

*Abraços. Frazão"*

*Acontece que até ontem à noite [15/06/2011] este permaneceu como publicado, apenas com a seguinte observação:*

*O seu comentário está aguardando moderação.*

*Como hoje [16/06/2011] ele não mais apareceu, gostaria de saber qual o motivo que justificou sua exclusão, já que não há, nele, qualquer termo que possa ser considerado como ofensivo aos bons princípios.*

*Abraços. Frazão"*

Ressalto que, além deles não terem sido respondidos, foram deletados, sem qualquer explicação, ainda que dirigida ao meu e-mail, o que me obrigou a cobrar seguidamente apenas a resposta ao relativo às mentiras nele demonstradas, já que, além de ser menos polêmico, há provas documentais demonstrando o que nele é afirmado, pois o relativo à não criação dos planetas envolve o aspecto

polêmico, já que baseado apenas em texto bíblico, susceptível de “interpretação divergente”.

Finalmente, esclareço que a publicação desse texto se deve apenas ao fato de não terem sido respondidas referidas postalizações no site, fato esse que, em decorrência da resposta dada pelo senhor André Ricardo, sem a publicação da minha a ele dirigida, leva o leitor a entender que eu fiquei sem resposta quando, ao contrário, quem ficou sem resposta foi ele - senhor André Ricardo.

Em virtude da atitude do referido site lembrei-me de um e-mail recentemente recebido de um amigo, relativo a ética, do seguinte teor:

*“Repassando.....*

*Assunto: \*\* SPAM scored: Low \*\*ÉTICA E TRAPAÇA NA IGREJA BATISTA*

*Assunto: ÉTICA E TRAPAÇA NA IGREJA BATISTA.*

*O sociólogo Peter Berger escreveu o livro: "Introdução à Sociologia".*

*Um dos seus capítulos tem um título estranho: "Como trapacear e se manter Ético ao mesmo tempo". Estranho à primeira vista, mas logo se percebe que, na política, é suma importância juntar ética e trapaça. Para explicar, segue uma historieta:*

*Havia em uma cidade dos Estados Unidos uma igreja batista. Os batistas, como se sabe, são um ramo do cristianismo muito rigoroso nos seus princípios éticos. Na mesma cidade, havia também uma fábrica de cerveja que, para a igreja batista, era a vanguarda de Satanás. O pastor não poupava a fábrica de cerveja nas suas pregações.*

*Aconteceu, entretanto, que, por razões pouco esclarecidas, a fábrica de cerveja fez uma doação de 150 mil dólares para a igreja. Foi um tumulto na cidade...*

*Os membros mais ortodoxos da igreja foram unânimes em denunciar aquela quantia como dinheiro do Diabo e que não poderia ser aceito. Mas, passada a exaltação dos primeiros dias, acalmados os ânimos, os mais ponderados começaram a analisar os benefícios que aquele dinheiro poderia trazer: uma pintura nova para a igreja, um órgão de tubos, jardins mais bonitos, um salão social para festas.*

*Reuniu-se então a igreja em assembléia para a decisão democrática. Depois de muita discussão registrou-se o seguinte no livro de atas:*

*"A Igreja Batista Bethel resolve aceitar a oferta de 150 mil dólares feita pela cervejaria na firme convicção de que o Diabo ficará furioso quando souber que o seu dinheiro vai ser usado para a glória de Deus."*

*PS --- Os membros desta igreja seriam ótimos deputados e senadores no Brasil bem como correligionários e cabos eleitorais. Mas, nada contra a igreja batista, que é merecedora de todo o crédito e confiança de todos nós."*

Será que o site Mantenedor da fé, por considerar que o espiritismo, de acordo com a fé evangélica, representa o diabo aqui na Terra, vai seguir esse princípio,

desprezando o que diz Jesus em Mateus 5,37: “Seja, porém, o vosso falar: Sim, sim; não, não, porque o que passa disso é de procedência maligna.”?

Daí, surgiu-me mais esta indagação:

Será que, para manter-se um “princípio” adotado pelos dirigentes maiores do seguimento religioso a que se pertence, vale proceder de forma contrária aos princípios da ética e da moral? Ou (perdoem-me pelo trocadilho) a ética, nessas situações, é apenas uma questão de ótica, mesmo contrariando os princípios preconizados em Mateus 5,37?...

Finalmente, peço desculpas por fazer uma publicação em local diverso do foro apropriado, <http://mantenedordafe.org/blog/?p=7618>, mas isso se deveu à atitude do site, através dos seus dirigentes, de insistir em não tornar públicos os comentários feitos em resposta ao publicado pelo senhor André Ricardo.

JOÃO FRAZÃO DE MEDEIROS LIMA